CENTRUL UNIVERSITAR NORD DIN BAIA MARE
FACULTATEA DE *LITERE*
DEPARTAMENTUL DE *ŞTIINŢE SOCIO-UMANE, TEOLOGIE, ARTE*

10.09.2021

RAPORT ANUAL PRIVIND PERFORMANŢELE ACTIVITĂŢII CADRELOR DIDACTICE

ANALIZA REZULTATELOR EVALUĂRII DE CĂTRE STUDENŢI – *2020 - 2021*

Evaluarea personalului didactic, titular sau asociat, din Departamentul de Ştiinţe Socio-umane, Teologie, Arte s-a realizat prin intermediul unei aplicaţii electronice (on-line), prin utilizarea chestionarului de evaluare aprobat prin Hotărârea Senatului universitar nr. 728 / 23.02.2017 *(Anexa 1 din Metodologia de evaluare a activităţii didactice de către studenţi).*

Analizând *Raportul centralizat pentru fiecare program de studii (licenţă şi masterat)* şi determinând o medie a procentelor calificativelor *Foarte bine* şi *Bine (cumulate),* evaluate la nivelul *primelor patru aspecte evaluate (modul de predare, relaţia cadru didactic – student, calitatea informaţiilor transmise şi corectitudinea evaluării)* s-a constatat faptul că:

- la nivelul programelor de licenţă această medie a variat între 87% şi 94%;
- la nivelul programelor de masterat această medie a variat între 92% şi 100%.

Acest situaţie ne permite să apreciem *o calitate generală bună a actului didactic,* desfăşurat atât prin susţinerea orelor de curs, seminar, lucrări practice, cât şi prin activităţile specifice de evaluare a studenţilor. Evaluarea globală a performanţelor activităţilor didactice, din perspectiva unui *nivel mediu de 90%* a aprecierilor pozitive *(bune şi foarte bune) la programele de licenţă* şi respectiv de *96% la programele de masterat,* creează premisa unui cadru operant, în care, acţiunile punctuale de ajustare sensibilă a unor deficienţe constatate, explicitate de către sistemul informatic implementat de evaluare, îşi vor găsi eficienţa şi vor putea genera o permanentă creştere calitativă a acestora.

Analizând *Raportul evaluării nominale a fiecărui cadru didactic* putem constata prezenţa majoritară a calificativelor *Foarte bine* şi *Bine,* dar şi existenţa, uneori izolată, alteori mai consistentă, a calificativelor *Satisfăcător* şi *Nesatisfăcător.* Totodată, pot fi constatate şi principalele direcţii pe care se impun aplicarea unor măsuri de corijare, ajustare, revizuire *(tabelul 1):*

Tabelul 1

Nr. Crt.	Aspecte ce trebuie îmbunătăţite prin aplicarea unor măsuri de corijare/ajustare/revizuire	Numărul de cadre didactice care trebuie să aplice şi să respecte, în cel mai scurt timp posibil, măsurile de corijare/ajustare/revizuire a diferitelor aspecte ale activităţii didactice proprii
1	Implicarea mai profundă a cadrului didactic în activitatea de predare	25* / 2**
2	Orientarea cât mai accentuată spre organizarea suporturilor de curs/aplicaţii, a materialelor bibliografice, cu accent pe evidenţierea aspectelor practice ale problemelor puse în discuţie	25* / 3**
3	Dozarea mai judicioasă, echilibrarea / revizuirea cantităţii de informaţie transmise	1**
4	Utilizarea de metode moderne în predare, capabile să genereze atractivitate	1**
5	Adoptarea unei atitudini mai umane, mai calde, mai apropiate, de înţelegere faţă de studenţi	31*
6	Abandonarea oricăror atitudini nepotrivite (superioritate, indiferenţă, agresivitate)	4**
7	Eliminarea glumelor aluzive, interpretabile, inadecvate	-
8	Eliminarea absenţelor profesorului de la ore	1**
9	Respectarea timpului studenţilor / punctualitatea la ore	-
10	Ajustarea/Revizuirea sistemului de evaluare/notare	11* / 4**

* Numărul de cadre didactice în cadrul evaluărilor cărora s-au înregistrat şi calificativele *Satisfăcător* şi/sau *Nesatisfăcător*

** Numărul de cadre didactice în evaluările cărora s-au înregistrat *observaţii şi comentarii negative*

O observaţie importantă, legată de ansamblul şi distribuţia calificativelor acordate de către studenţi, este şi aceea a preponderenţei calificativelor *Satisfăcător* şi *Nesatisfăcător* în anii 1 şi 2 (de debut), dar şi a unei redresări a situaţiei în anii terminali. De asememnea, calificativele *Foarte bine* şi *Bine* abundă în evaluările studenţilor masteranzi, de la toate cele patru programe de studii de masterat organizate în cadrul Departamentului SSUTA.

MĂSURI PROPUSE PENTRU ÎMBUNĂTĂŢIREA CALITĂŢII ACTIVITĂŢILOR DIDACTICE

1. Directorul de departament *a făcut cunoscute tuturor cadrelor didactice rezultatele evaluării* de către studenţi şi a discutat personal cu cadrele didactice, în funcţie de situaţie, rezultatele evaluărilor individuale.

2. *S-au analizat aspectele negative* cuprinse în analiza rezultatelor evaluării.
3. Pe viitor, cadrele vor ţine mai bine seama de faptul că *învăţământul universitar este centrat pe student.*
4. Se va pune accent în mai mare măsură pe *respectul faţă de student*, pe faptul că rezultatele evaluării reprezintă opinia studenţilor în urma interacţiunii, în activitatea comună a cadrului didactic şi a studenţilor, neconstituind o opinie arbitrară.
5. S-a subliniat faptul că *prezenţa la curs nu este obligatorie, deci nu se punctează.*
6. Pentru absenţele studenţilor înregistrate la *orele cu caracter aplicativ* se vor pretinde *sarcini suplimentare compensatorii.*
7. În caz de *întârziere ori absenţă motivată* de la orice activitate prevăzută în orar, cadrul didactic *va anunţa responsabilul de grupă/de an şi directorul de departament,* menţionând şi modalitatea de recuperare a acesteia.
8. *Orele neefectuate se vor recupera* într-un interval orar stabilit de comun acord cu grupa de studenţi.
9. În cazul unei *nepromovări în masă* a unei grupe de studenţi se va trece la *constituirea unei comisii de examen.*

Conf. univ. dr. Adrian CHIRA
Director, Departamentul de Ştiinţe Socio-umane, Teologie şi Arte